

Bergama DANIŞTAY'da

Faaliyeti Danıştay kararı ile durdurulan Bergama Altın İşletmesinin tekrar faaliyete geçmesi yönünde Çevre ve Orman Bakanlığı'nın aldığı yeni kararın iptali amacıyla bir araya gelen kurumlar Danıştay'a dava açtı.

Danıştay 6. Dairesi'nin Bergama Ovacık altın işletmesi ile ilgili olarak verdiği yürütme durdurma kararının sonras, işletmenin tekrar faaliyete geçebilmesi için Çevre ve Orman Bakanlığı'nın altın firmasını ÇED Yönetmeliđinden muaf tutan ve aynı zamanda ÇED Yönetmeliđinin Geçici 6. Maddesi kapsamında altın firmasının sunduğu çevresel durum değerlendirmesi raporunu, rapor ve eklerinde belirtilen hususlara uyulması kaydıyla uygun bulması ve işletmenin tekrar çalışmasında sakınca görmemesi nedeniyle Bakanlığın tesis ettiği işlemin durdurulması amacıyla 15.12.2004 tarihinde Danıştay'a dava açıldı. Odamızın da yer aldığı kurumların isimleri ise İnsan Hakları Derneđi, DİSK-Dev -Maden Sen, Ekoloji Kolektifi, KESK-ESM, ODTÜ Öğretim Elemanları Derneđi .Ankara 78'liler Derneđi, Halkevleri, DİSK Genel-İş, Pir Sultan Abdal Kültür Derneđi, TMMOB Kimya Mühendisleri Odası.TMMOB Metalürji Mühendisleri Odası, TMMOB Ziraat Mühendisleri Odasıdır.

Dava Konusu:

İzmir, Bergama Ovacık/Çamköy mevkiindeki altın madeni işletmesi ile ilgili olarak, altın madenin çalışmasına ilişkin gizli Bakanlar Kurulu kararname hakkında dairesinin 2002/2618 E. Sayılı dosyasından

verilen yürütmenin durdurulması kararının sonras; davalı Bakanlığın altın firmasını ÇED yönetmeliğinden muaf tutan ve aynı zamanda ÇED yönetmeliğinin geçici 6. maddesi kapsamında altın firmasının sunduğu Çevresel Durum Deđerlendirmesi raporunu rapor ve eklerinde belirtilen hususlara uyulması kaydıyla uygun bulan ve altın madeni işletmesinin çalışmasında sakınca görmeyen davalı bakanlık işlemleri ile bu işleme dayanak olan ÇED Yönetmeliđinin geçici 3. ve 6. maddelerinin; içerik ve sonuçları bakımından yargı kararını uygulamama amacı güden, hukuka aykırı, özellikle de altın madeni işletmesinin çevreye, yaşama ve doğaya verdiği zararları bakımından konu, amaç ve neden öğeleri açısından hukuka aykırı yönetsel işlemler olması nedeniyle; öncelikle hukuka aykırılık açık biçimde görülmekle ve dava konusu yönetsel işlemlerin uygulanmasının altın madenin doğaya, yaşama ve çevreye verdiği zararları bakımından ileride giderilmesi olanaksız zararları doğuracak olması ve böylece yasal her iki koşulu da gerçekleştirmiş bulunmakla dava konusu yönetsel işlemlerin yürütmesinin durdurulması; dava konusu işlemlerin iptali; duruşma günü verilmesi, sürelerin kısa süreler halinde verilmesi, tebligatların memur aracılığıyla yapılması istemine ilişkindir.